

USNESENÍ

Okresní soud v České Lípě rozhodl v senátě složeném z předsedy senátu JUDr. Mgr. Pavla Kříže a přísedících JUDr. Marie Kolínské a Jaroslava Kavky ve veřejném zasedání konaném dne 26. dubna 2021 v trestní věci odsouzeného ■■■■■ narozeného ■■■■■ t. č. ve výkonu trestu odnětí svobody ve Věznici Stráž pod Ralskem, o žádosti odsouzeného o podmíněné propuštění, **takto:**

Podle § 88 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku se **žádost** odsouzeného ■■■■■ narozeného ■■■■■ o podmíněné propuštění z výkonu trestu odnětí svobody v trvání 30 měsíců, jenž mu byl uložen rozsudkem Okresního soudu v Lounech ze dne 20. 5. 2019 č. j. 4 T 154/2018-702 pro přečin krádeže podle § 205 odst. 1 písm. a), b) trestního zákoníku, přečin porušování domovní svobody podle § 178 odst. 1, odst. 2 trestního zákoníku, přečin maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku a další sbíhající se trestné činy; v trvání 107 dnů, jenž mu byl původně uložen v trvání 18 měsíců rozsudkem Okresního soudu v Lounech ze dne 25. 1. 2016 č. j. 15 T 157/2015-269 pro přečin těžkého ublížení na zdraví z nedbalosti podle § 147 odst. 1, odst. 2 trestního zákoníku, přečin ublížení na zdraví z nedbalosti podle § 148 odst. 1 trestního zákoníku, přečin ohrožení pod vlivem návykové látky podle § 274 odst. 1, odst. 2 písm. a), c) trestního zákoníku, přečin maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku, z jehož výkonu byl podmíněně propuštěn usnesením Okresního soudu v Lounech ze dne 30. 5. 2017 č. j. 15 PP 62/2017-21 a usnesením Okresního soudu v Lounech ze dne 19. 3. 2018 č. j. 15 PP 62/2017-47 bylo rozhodnuto, že vykoná zbytek trestu, ze kterého byl podmíněně propuštěn; v trvání 1 roku, jenž mu byl uložen trestní příkaz Okresního soudu v Lounech ze dne 29. 7. 2014 č. j. 4 T 28/2014-35 ve spojení s usnesením Okresního soudu v Lounech ze dne 23. 5. 2016 č. j. 4 T 28/2014-95 pro přečin maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku, přečin ohrožení pod vlivem návykové látky podle § 274 odst. 1 trestního zákoníku a další sbíhající se trestné činy; a v trvání 250 dnů, jenž mu byl uložen trestním příkazem Okresního soudu Plzeň-město ze dne 18. 12. 2014 č. j. 2 T 155/2014-36 ve spojení s usnesením Okresního soudu Plzeň-město ze dne 27. 5. 2016 č. j. 2 T 155/2014-130 pro přečin maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku, **zamítá.**

Odůvodnění:

1. Okresní soud v České Lípě konal dnešního dne veřejné zasedání k žádosti odsouzeného o podmíněné propuštění z výkonu trestu odnětí svobody. V rámci veřejného zasedání soud jako listinné důkazy přečetl žádost odsouzeného. Dále měl soud k dispozici rozsudková data, hodnocení z výkonu trestu, aktuální opis rejstříku trestů a také shora uvedená trestní rozhodnutí. Z listinných důkazů je patrné, že odsouzený požádal o podmíněné propuštění z výkonu trestu odnětí svobody. Podle rozsudkových dat odsouzený vykonává ve Věznici Stráž pod Ralskem 4 nepodmíněné tresty odnětí svobody, který mu byly uloženy rozhodnutími shora citovaným. Odsouzený byl dne 19. 3. 2018 zadržen Policií ČR a téhož dne dodán do výkonu trestu do Vazební věznice Litoměřice, výstup z výkonu trestu má značen dne 10. 9. 2022. K datu veřejného zasedání odsouzený vykonal tedy více jak polovinu z uložených trestů. V hodnocení věznic

k odsouzenému zachytila, že odsouzený dne 30. 8. 2018 byl přemístěn do Stráže pod Ralskem, kde byl zařazen na běžný oddíl. Odsouzenému byl stanoven program standartního zacházení, v současné době je pracovně zařazen na nestřežené pracoviště mimo věznici. Chování a vystupování má na požadované úrovni, ve věcech nyní udržuje stanovený pořádek. Pod dobu výkonu trestu byl 4x odměněn ale také má značeny negativní poznatky za ústrojovou kázeň a porušení časového rozvrhu dne. Odsouzený je zařazen do II. prostupné skupiny vnitřní diferenciaci. Závěrem věznice konstatuje, že riziko, které odsouzený představuje pro společnost je dáno především charakterem páchané trestné činnosti. Jednání a chování odsouzeného v současné době nasvědčuje snaze přehodnotit dosavadní nezodpovědný způsob života, neboť si nevytvořil podmínky pro přerazení do nejpriznivější prostupné skupiny vnitřní diferenciaci. V rejstříku trestů má odsouzený celkem 10 záznamů, přičemž tento záznam koresponduje s nyní vykonávanými nepodmíněnými tresty odnětí svobody, ve výkonu trestu odnětí svobody je v současné době podruhé.

2. Soud ve věci vyslechl odsouzeného, který uvedl, že by chtěl být propuštěn, aby mohl napravit své chyby. Chtěl by jim dokázat, že se změnil. Nestojí mu za to, trávit čas ve výkonu trestu. Minule ho pouštěli z Nového Sedla. Všechno šlo dobře, přítelkyni [REDAKCE] [REDAKCE] on to neustál a chytil se špatných lidí. Chtěl by napravit své vztahy s otcem.
3. Z výpovědi vychovatelky vyplynulo, že v hodnocení odsouzeného nedošlo k žádným změnám, stále je zařazen do II. prostupné skupiny vnitřní diferenciaci, kázeňské tresty byly zahazeny, v současné době program zacházení plní.
4. Podle § 88 odst. 1 trestního zákoníku po výkonu jedné poloviny uloženého nebo podle rozhodnutí prezidenta České republiky zmírněného trestu odnětí svobody, nebo odsouzený, jenž nebyl odsouzen za zvlášť závažný zločin a který dosud nebyl ve výkonu trestu odnětí svobody, vykonal alespoň třetinu uloženého nebo podle rozhodnutí prezidenta České republiky zmírněného trestu odnětí svobody, může soud odsouzeného podmíněně propustit na svobodu, jestliže odsouzený po právní moci rozsudku, zejména ve výkonu trestu svým chováním a plněním svých povinností prokázal polepšení a může se od něho očekávat, že v budoucnu povede řádný život, nebo soud přijme záruku za dovršení nápravy odsouzeného.
5. Po provedeném dokazování a po jeho zhodnocení dospěl Okresní soud v České Lípě k jednoznačnému a bezpečnému závěru, že žádosti odsouzeného o podmíněné propuštění z výkonu trestu odnětí svobody vyhovět nelze, neboť odsouzený s výjimkou výkonu patřičné části trestu nesplňuje žádné další zákonné požadavky na takovéto rozhodnutí soudu. Odsouzený k datu veřejného zasedání vykazuje čtyři kázeňské odměny, stále zůstává zařazen do II. prostupné skupiny vnitřní diferenciaci, což znamená, že v hodnocení odsouzeného jsou ještě velké rezervy, a proto zatím nelze bezpečně dojít k závěru, že odsouzený prokázal patřičný stupeň polepšení tak, jak má na mysli příslušné ustanovení trestního zákoníku.
6. Dále soud také kategoricky dospěl k závěru, že odsouzený nesplňuje další neméně důležitou zákonnou podmínku, tedy tu, že by od něho v případě podmíněného propuštění mělo být očekáváno vedení řádného života. V tomto směru nelze přehlédnout zcela zásadní fakt, že odsouzený se v průběhu svého dospělého života vyprofiloval jako mnohonásobný recidivista páčající různorodou trestnou činnost. Na odsouzeného bylo v minulosti působeno různými druhy trestů, včetně alternativních a také nepodmíněným trestem odnětí svobody. Odsouzený se dokonce dočkal dobrodiní v podobě podmíněného propuštění rozhodnutím Okresního soudu v Lounech ze dne 30. 5. 2017 sp. zn. 15 PP 62/2017. Nicméně ani tyto zkušenosti odsouzeného nepřiměly k tomu, aby přehodnotil svůj dosavadní nezodpovědný způsob života a nepokračoval v páčání další trestné činnosti. Naopak odsouzený opětovně páchal trestnou činnost a nyní je opětovně ve VTOS za novou trestnou činnost včetně výkonu zbytku trestu ze kterého byl podmíněně propuštěn.

7. S ohledem na vše shora uvedené byla proto žádost odsouzeného [REDACTED] [REDACTED] o podmíněné propuštění z výkonu trestu odnětí svobody zamítnuta tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je možno do tří dnů ode dne jeho oznámení podat k Okresnímu soudu v České Lípě stížnost, o níž by pak rozhodoval Krajský soud v Ústí nad Labem – pobočka v Liberci. Toto právo však nenáleží osobám, které se ho již výslovně vzdaly.

Česká Lípa 26. dubna 2021

JUDr. Mgr. Pavel Kříž v. r.
předseda senátu